

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации А.Н.Хановой
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
«Оратории К.Ф.Э.Баха в контексте развития жанра»

Появление диссертационной работы А.Н.Хановой на обозначенную тему представляется отрадным явлением в развитии отечественного исторического музыкоznания. Лишь в последние годы творчество К.Ф.Э.Баха, композитора, являющегося ключевой фигурой в истории музыки XVIII века, стало более притягательным для российских музыковедов (и здесь одним из важных «мобилизационных факторов» стало проведение научной конференции и фестиваля в Московской консерватории, приуроченных к 200-летию К.Ф.Э.Баха). Нет нужды говорить о том, сколь важно изучение и осмысление его наследия, существенно «запоздавшее» в нашей стране. Тем более ценно обращение автора рассматриваемой диссертации к ораториям К.Ф.Э.Баха, почти не освещавшимся в работах отечественных музыковедов. И это в то время как данный жанр в его творчестве представлен вершинными достижениями, при этом и обозначившими собою значительнейший, во многом переломный этап в истории оратории! Своевременность исследования А.Н.Хановой в связи с этим оказывается очевидной: такая работа в полном смысле слова заполняет обширные «лакуны» в исторических трудах.

Хотелось бы подчеркнуть подлинный историзм в научной направленности рецензируемой работы. Именно исторические вопросы обозначены автором в качестве цели и задач исследования, и содержание диссертации полностью соответствует поставленным задачам. Здесь последовательно рассматриваются такие явления, как эволюция духовной музыки в Германии послереформационного периода ("Kirchenmusik"), наиболее значимые произведения кантатно-ораториальных жанров второй половины XVIII века и, наконец, собственно творчество К.Ф.Э.Баха в данных жанрах, включающее рассмотрение проблемы определения эстетического стиля композитора. Исследование выбранных аспектов в данной работе отличается глубокой научной разработкой и отражением современного состояния научных знаний о рассматриваемых явлениях (список литературы включает 225 названий, в том числе 134 – из иностранной литературы).

Отметим несколько наиболее значительных моментов в раскрытии главных тем исследования. Это – существенно новое и весьма необходимое уточнение жанровых разновидностей духовной музыки Германии, которым посвящена 1-я глава диссертации. Это и описание оратории К.Г.Грауна, убедительно выявляющее во многом ключевую роль этого произведения в дальнейшей судьбе немецкой оратории. В сжатом изложении автореферата не до конца проясненным оказывается затронутый здесь вопрос о взаимосвязи и исторической преемственности некоторых принципов пассионов и «лирической оратории» (по-видимому, эта интересная и далеко неоднозначная тема освещается в полном тексте диссертации, также как и историческое место поздних канцатно-ораториальных произведений Г.Ф.Телемана на тексты К.В.Рамлера). Аналогичный вопрос возникает и при рассмотрении не менее интересной «коллизии», затронутой в автореферате, – о соотношении влияний на духовные сочинения К.Ф.Э.Баха гамбургского периода ораторий Генделя, пассионов И.С.Баха, а также современных автору «лирических ораторий» И.Ф.Агриколы и И.К.Ф.Баха.

Очень убедительной представляется и трактовка роли Ф.Г.Клопштока, как определяющей не только для эстетической направленности немецкого искусства второй половины XVIII века (в том числе воззрения К.Ф.Э.Баха), но и для формирования новых концепций именно духовных сочинений, которым следовали композиторы при музыкальном воплощении духовных жанров.

Наконец, весьма ценным дополнением к существующим описаниям является разработка понятий “Empfindsamkeit” и “Empfindsame-стиль”. Автор диссертации справедливо отмечает, что они «до сих пор не имеют однозначного употребления в литературе» (стр.4). Обозначенная в работе связь эстетических принципов данного стиля с содержательными задачами, которые ставил в своих ораториях К.Ф.Э.Бах, представляется немаловажной посылкой для дальнейших трактовок «чувствительного» и «выразительного», в таком разнообразии содержащихся в литературе.

Конечно, место, отведенное в автореферате собственно ораториям К.Ф.Э.Баха, не столь велико по объему, что позволяет лишь приоткрыть некоторые моменты, выявленные в ходе исследования двух наиболее масштабных произведений. Тем не менее, можно составить вполне определенное впечатление о принципиальных выводах, содержащихся в диссертации. Единственная неясность остается в описании на стр.22, где

говорится, с одной стороны, о «едином интонационном космосе» и общих «лейтинтонациях» ораторий, а с другой стороны – об «обобщенных поэтических идеях». Оратория «Воскресение и Вознесение Иисуса» скорее предстает как пример удивительно яркого и остродраматического развития. Но, вероятно, в полном тексте диссертации ощущения подобной недосказанности не возникает. Не очень убедительным представляется лишь изложение выводов в заключении автореферата, где бегло упоминаются проблемы осмысления кантово-ораториальных сочинений разных эпох.

Однако, главный итог работы А.Н.Хановой вполне убедителен: это историческое представление феномена немецкой оратории. Выводы автора о ее историческом развитии и его поворотных моментах, о месте этого жанра в творчестве К.Ф.Э.Баха глубоко осмыслены и научно обоснованы. К тому же, при весьма внушительном объеме самой диссертации, не может не произвести глубокого впечатления факт приложения переводов многочисленных текстов стихотворений и либретто рассматриваемых произведений (в том числе Рамлера), впервые сделанных диссидентом.

Все это говорит о работе А.Н.Хановой как о ценном вкладе в музыкоизнание и о ее безусловной практической пользе.

Ознакомившись с авторефератом диссертации А.Н.Хановой «Оратории К.Ф.Э.Баха в контексте развития жанра», считаю, что автор безусловно заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Тропп Владимир Владимирович,
кандидат искусствоведения.

119333 Москва, ул.Дм.Ульянова, д.4, корп.2, кв.251, тел. (499) 1375722,

e-mail: v.v.tropp@gnesin-academy.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных,
доцент кафедры камерного ансамбля и quarteta

